



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Тюмень

Дело № А70-22961/2021

26 мая 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 19 мая 2022 года

Полный текст определения изготовлен 26 мая 2022 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Мингалева Е.А., при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Герасимовой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Веселой Екатерины Александровны (12.07.1982 года рождения, место рождения: г. Алатырь Чувашской Республики, зарегистрирована: 625545, Тюменская область, Тюменский район, р.п. Богандинский, ул. Октябрьская, д. 15, кв. 25, ИНН 212203452914, СНИЛС 076-615-498 96) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство финансового управляющего о выплате с депозита суда денежного вознаграждения в размере 25 000 рублей,

при участии в судебном заседании представителей сторон:

от должников: представители не явились, извещены; от финансового управляющего: представители не явились, извещены; от конкурсных кредиторов: представители не явились, извещены; от органа по контролю (надзору): представители не явились, извещены; от уполномоченного органа: представители не явились, извещены;

аудиозапись не велась в связи с неявкой сторон в судебное заседание,

УСТАНОВИЛ:

Веселая Екатерина Александровна (далее – должник, Веселая Е.А.) обратилась 26.11.2021 в Арбитражный суд Тюменской области посредством системы «Мой арбитр», канцелярией суда обработано 29.11.2021, с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Синергия».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 15.12.2021 заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству суда.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 03.02.2022 (резолютивная часть решения объявлена 27.01.2022) Веселая Е.А. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Малиев Родион Гасенович.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина назначено на 19.05.2022.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 21 (7222) от 05.02.2022.

В Арбитражный суд Тюменской области 18.05.2022 посредством системы «Мой арбитр», канцелярией суда обработано 19.05.2022, обратился финансовый управляющий с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, содержащим отчет о

проделанной в рамках процедуры банкротства работе, а также ходатайство о выплате вознаграждения за процедуру реализации имущества должника в размере 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области.

В судебное заседание, открытое 19.05.2022, представители должника, кредиторов, финансового управляющего, а также иных лиц, участвующих в деле, не явились, каких-либо возражений не представили.

На основании части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), дело рассматривается в отсутствие не явившихся представителей должника, кредиторов, финансового управляющего, а также иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности с доводами сторон, суд установил следующее.

Из отчета финансового управляющего следует, что в реестр требований кредиторов должника Веселой Е.А. требования кредиторов не включались, реестр сформирован с совокупной суммой требований в размере 0 руб. 00 коп.

Согласно представленным в материалы дела документам, финансовым управляющим установлено отсутствие имущества, подлежащего реализации в ходе процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно представленному отчету потенциальная возможность погашения требований кредиторов отсутствует по причине недостаточности имущества должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, в соответствии с которым должник признан неплатежеспособным, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено. Сделок должника, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим также не выявлено. Жалоб на действия финансового управляющего, не рассмотренных арбитражным судом, в деле не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве. Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалы дела не представлено (статья 9, 65 АПК РФ).

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не усматривает оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов. Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено (статья 9, 65 АПК РФ).

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены финансовым управляющим в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этом случае арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Поскольку гражданским законодательством (пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, то на лиц, участвующих в деле о банкротстве, возлагается бремя доказывания недобросовестности должника и наличия оснований для неприменения в отношении такого гражданина правил об освобождении его от исполнения обязательств.

Оценив представленные в дело доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле (статьи 9, 65 АПК РФ), в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Как отмечалось ранее финансовый управляющий обратился с заявлением о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника в общем размере 25 000 руб.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении гражданина завершена, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. с депозитного счета суда подлежит удовлетворению, а денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему по платежному поручению № 843853 от 29.11.2021 подлежат перечислению финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 147, 149, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 184-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества в отношении Веселой Екатерины Александровны (12.07.1982 года рождения, место рождения: г. Алатырь Чувашской Республики, зарегистрирована: 625545, Тюменская область, Тюменский район, р.п. Богандинский, ул. Октябрьская, д. 15, кв. 25, ИНН 212203452914, СНИЛС 076-615-498 96), завершить.

2. Освободить Веселую Екатерину Александровну (12.07.1982 года рождения, место рождения: г. Алатырь Чувашской Республики, зарегистрирована: 625545, Тюменская область, Тюменский район, р.п. Богандинский, ул. Октябрьская, д. 15, кв. 25, ИНН 212203452914, СНИЛС 076-615-498 96), от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего Малиева Родиона Гасеновича, считаются прекращенными. С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Удовлетворить заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника гражданина в общем размере 25 000 руб.

Выплатить в пользу финансового управляющего Малиева Родиона Гасеновича с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в общем размере 25 000 рублей перечисленные по платежному поручению от 29.11.2021 № 843853, по следующим реквизитам: получатель: Малиев Родион Гасенович, номер счета: 40817810148007929243, Банк получателя: ПЕНЗЕНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ № 8624 ПАО СБЕРБАНК БИК: 045655635, Корр.счет: 3010181000000000635, ИНН 7707083893, КПП 54862408.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Судья

Мингалева Е.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 6:46:03

Кому выдана Мингалева Елена Аркадьевна